

---

## СОДЕРЖАНИЕ

***Елена Низиенко:***

«Механизм формирования федеральных перечней  
будет совершенствоваться»

**4**

***Приказ Минобрнауки России от 19.12.2012 № 1067***

Об утверждении федеральных перечней учебников,  
рекомендованных (допущенных) к использованию  
в образовательном процессе в образовательных  
учреждениях, реализующих образовательные про-  
граммы общего образования и имеющих государ-  
ственную аккредитацию, на 2013/14 учебный год

**8**

Федеральный перечень учебников, реко-  
мендованных Министерством образования и  
науки Российской Федерации к использова-  
нию в образовательном процессе в общеоб-  
разовательных учреждениях, на 2013/14 учеб-  
ный год (*приложение № 1*)

**10**

Федеральный перечень учебников, допущен-  
ных Министерством образования и науки Рос-  
сийской Федерации к использованию в обра-  
зовательном процессе в общеобразовательных  
учреждениях, на 2013/14 учебный год (*приложе-  
ние № 2*)

**206**

Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, на 2013/14 учебный год (*приложение № 3*) **230**

---

Федеральный перечень учебников, допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, на 2013/14 учебный год (*приложение № 4*) **236**

---

**«МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПЕРЕЧНЕЙ БУДУТ СОВЕРШЕНСТВОВАТЬСЯ»**

*Минобрнауки России утвердило федеральные перечни учебников на 2013/14 учебный год – учебники включались в перечни по результатам экспертизы РАН и РАО. Новый закон «Об образовании в РФ» даёт возможность изменить порядок экспертизы. О том, почему это необходимо и на основании каких принципов федеральные перечни будут формироваться в дальнейшем, рассказывает директор Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России Елена НИЗИЕНКО.*



**– Елена Леонидовна, в федеральные перечни на этот раз было включено так много учебников, что депутат Госдумы Ирина Яровая даже предложила прокуратуре провести проверку: не приведёт ли такое многообразие к ухудшению качества образования? Чем обусловлена такая динамика?**

– В последние годы количество учебников в федеральных перечнях постоянно увеличивается, и это закономерно, потому что школы постепенно переходят на новые стандарты. Под новые стандарты, естественно, нужны новые учебники, но сохраняются и старые. В этом году по новым стандартам начали работать третьи и пятые классы по мере готовности (то есть в отдельных школах), а первые и вторые классы перешли на них полностью. В следующем учебном году по новым стандартам начнут работать четвёртые и шестые классы по мере готовности.

В федеральные перечни включено 489 новых учебников, в том числе 228 учебников для старшей школы, и более 50 учебников, содержание которых обеспечивает освоение образовательной программы в части учёта региональных и этнокультурных особенностей субъектов Федерации.

Так что увеличение количества учебников не должно вызывать особой тревоги. Хотя, конечно, перечни не могут быть чрезмерно раздутыми.

**– В федеральных перечнях есть и учебники для классов, которые на стандарт пока не переходят. Зачем понадобилось включать в перечни учебники для старшей школы**

**под новый стандарт, если по ним всё равно пока нельзя учиться?**

– Действительно, эти учебники появились несвоевременно. И дело не только в графике перехода на новый стандарт тех или иных классов. Помимо стандарта, для написания учебника необходима примерная основная образовательная программа (ООП) и программа по предмету. Примерная ООП для старшей школы пока не разработана. Так что авторы учебников и издательства поторопились. Как поторопились и авторы программы по литературе, которая недавно была издана и вызвала много дискуссий.

Что касается включения этих учебников в федеральные перечни, то здесь министерство действовало в строгом соответствии с законом. Согласно действующему законодательству мы включаем в перечни учебники, получившие два положительных экспертных заключения – РАН и РАО. Издательства направили свои учебники на экспертизу, РАН и РАО дали положительные заключения – у нас нет оснований им отказать.

**– Насколько строги эксперты РАН и РАО? В своё время обсуждался вопрос о том, что РАО слишком лояльно оценивает учебники, а РАН, напротив, слишком много отправляет на доработку, и это, кстати, приветствовалось.**

– На этот раз 18 учебников получили отрицательную оценку по результатам педагогической экспертизы и 11 – по результатам научной экспертизы.

РАН и РАО проводят экспертизу по заказу издательств, а не министерства. Мы же полностью доверяем оценкам экспертных организаций, в уставе которых Правительством России закреплено право проведения экспертизы.

Хотя, конечно, мы принимаем только обоснованные заключения – не может быть такого, чтобы экспертная организация представила короткий отзыв «прошёл экспертизу» или «не прошёл экспертизу».

**– В какой мере учебники, которые написаны под новый стандарт, действительно ему соответствуют? Согласитесь, довольно странно выглядит ситуация, когда в мае 2012 года утверждается стандарт старшей школы, а уже летом этого же года издательства подают на экспертизу учебники. Неужели за пару месяцев можно успеть их переработать?**

– Решение о том, соответствует учебник новому стандарту или нет, принимает в значительной степени РАО, она берёт на себя эту ответственность. Но это в идеале. В реальной жизни мы, к сожалению, сталкиваемся с тем, что издательства что-то где-то подработали в учебнике и сразу объявили, что это учебник под

новый стандарт, он попадает в перечни. Но содержательно учебник фактически остался прежним. В таких ситуациях возникает вопрос о качестве экспертизы.

**– Как избежать таких ситуаций? Означает ли это, что система экспертизы с привлечением РАН и РАО, которую с таким трудом разрабатывало и внедряло министерство Андрея Фурсенко, оказывается не вполне жизнеспособной?**

– Нет, так сказать нельзя. По сравнению с той практикой грифования учебников, которая существовала раньше, экспертиза с привлечением экспертных организаций – значительный шаг вперёд. Но всё меняется, накоплен большой опыт проведения экспертизы, и сегодня понятно, например, что министерство должно иметь право исключения учебника из федеральных перечней. К сожалению, отсутствуют общие критерии, на основании которых проходит экспертиза. Почему учителя никак не принимают участие в экспертизе? Наконец, не секрет, что в РАН и в РАО работают очень многие авторы школьных учебников – возможен конфликт интересов.

Чтобы экспертиза проводилась более качественно, нужны новые подходы.

**– Что конкретно нужно изменить? На основании каких норм законов и нормативных актов эти изменения могут быть проведены?**

– Возможность для совершенствования экспертизы нам даёт новый закон «Об образовании в Российской Федерации». Сейчас мы разрабатываем нормативную базу и, учитывая выявленные проблемы, будем вносить изменения в механизмы формирования федеральных перечней.

Во-первых, нет необходимости формировать федеральные перечни раз в год. С какой периодичностью это нужно делать – может быть, раз в три года или раз в пять лет, – ещё предстоит обсудить.

Во-вторых, необходимо отработать жёсткие критерии экспертизы, чтобы количество учебников действительно не увеличивалось радикально каждый год. Ранее у министерства не было права устанавливать такие критерии, теперь новый закон его нам предоставляет.

В-третьих, нужно ввести правило «третьего ключа» – подключить к проведению экспертизы некую третью организацию. Пока трудно сказать, каков будет механизм привлечения этой организации – возможно, каждый раз перед формированием перечня она будет определяться на конкурсной основе. Может быть, мы обратимся к коллегам, которые участвуют в экспертизе наших

документов, – таких экспертов у нас более 3 тысяч по всей стране, среди них есть учителя. Возможно, задействуем в этой работе ассоциацию учителей.

Новый закон предоставляет нам возможность исключать учебники из федеральных перечней – нужно прописать ситуации, в которых это право будет применяться.

Все эти меры будут закреплены в новом порядке утверждения федеральных перечней. Но главный принцип – предоставить школам, учителям выбор учебников – конечно, останется неизменным. Другой вопрос, что если учебников много, то все они действительно должны обеспечивать вариативность. Если мы включаем в федеральные перечни два учебника для одного класса по одному предмету, то должны быть уверены, что это два разных учебника, которые являются альтернативой друг другу, что там не одно и то же содержание под разными обложками.

**– Каковы Ваши пожелания учителям, которые в этом году будут выбирать учебники из перечня? На что обратить внимание?**

– Пожелания скорее уместны для школ в целом, то есть для методического объединения учителей.

В федеральных перечнях учебники располагаются по ступеням обучения, по предметам, по завершённым предметным линиям учебников, для каждой ступени: сначала следуют учебники, содержание которых соответствует федеральным государственным образовательным стандартам, а затем учебники, содержание которых соответствует федеральному компоненту государственных образовательных стандартов, принятых в 2004 году.

Чтобы составить список учебников, по которым будет работать школа, надо, конечно, соблюдать преемственность – выбирать учебники, преемственные по отношению к тем, по которым учителя уже работали. В перечнях на 2013/14 учебный год преемственность сохранена, документ построен по тем же принципам.

Что касается учебников под новый стандарт, которые невозможно использовать в учебном процессе просто потому, что переход на новый стандарт в тех или иных классах ещё не начался, то учителям стоит с ними ознакомиться и, возможно, высказать своё мнение. Но в будущем в соответствии с новым порядком включать учебники под новый стандарт в федеральные перечни «заблаговременно» мы, конечно же, не будем.

Беседовал Борис СТАРЦЕВ

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ  
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПЕРЕЧНЕЙ УЧЕБНИКОВ,  
РЕКОМЕНДОВАННЫХ (ДОПУЩЕННЫХ)  
К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИМЕЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННУЮ АККРЕДИТАЦИЮ,  
НА 2013/14 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации  
от 19 декабря 2012 г. № 1067, зарегистрирован в Минюсте России  
20 января 2013 г., рег. № 26755

В соответствии со статьёй 28 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1797; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 150; 2002, № 26, ст. 2517; 2003, № 2, ст. 163; № 28, ст. 2892; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 1, ст. 10; 2007, № 1, ст. 21; № 7, ст. 838; № 17, ст. 1932; № 30, ст. 3808; № 49, ст. 6068, ст. 6069, ст. 6070; 2009, № 7, ст. 786; № 52, ст. 6450; 2010, № 19, ст. 2291; № 46, ст. 5918; 2011, № 6, ст. 793; № 23, ст. 3261; № 30, ст. 4590; № 49, ст. 7063; 2012, № 10, ст. 1159), пунктом 5.2.4 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 г. № 337 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 21, ст. 2603; № 26, ст. 3350; 2011, № 14, ст. 1935; № 28, ст. 4214; № 37, ст. 5257; № 47, ст. 6650, ст. 6662; 2012, № 14, ст. 1627; № 15, ст. 1796; № 26, ст. 3523), и Административным регламентом Министерства образования и науки Российской Федерации по исполнению государственной функции «Самостоятельно принимает нормативные правовые акты, утверждающие ежегодно на основе экспертизы федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию», утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 5 (зарегистрирован в Минюсте России 19.01.2007, рег. № 8806), с изме-

нениями, внесёнными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 февраля 2007 г. № 69 (зарегистрирован в Минюсте России 12.03.2007, рег. № 9076),

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

**1.** Утвердить:

федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2013/14 учебный год (*приложение № 1*);

федеральный перечень учебников, допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2013/14 учебный год (*приложение № 2*);

федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, на 2013/14 учебный год (*приложение № 3*);

федеральный перечень учебников, допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, на 2013/14 учебный год (*приложение № 4*).

**2.** Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования, довести указанные федеральные перечни до сведения образовательных учреждений, реализующих образовательные программы общего образования.

**3.** Признать утратившим силу приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 декабря 2010 г. № 2080 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2011/2012 учебный год» (зарегистрирован в Минюсте России 10.02.2011, рег. № 19776).

**4.** Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра И. Реморенко.

Министр Д. ЛИВАНОВ